

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 - allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia sociale), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 424 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof.ssa Cinzia Albanesi professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Andrea Carnaghi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

Prof. Luigi Alessandro Castelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 Aprile 2022 alle ore 10.00 in modalità telematica con le seguenti modalità: collegamento Zoom.

Indirizzi di posta elettronica dei commissari:

cinzia.albanesi@unibo.it

acarnaghi@units.it

castelli.luigi@unipd.it

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione

riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito un link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 15 del bando e cioè 15

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Tateo Luca

2. Vieno Alessio

La Commissione dichiara il dott. Luca Tateo non risulta aver presentato alcuna pubblicazione ai fini della presente procedura, mentre gli altri titoli relativi agli ulteriori elementi oggetto di valutazione sono altresì valutabili.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal dott. Alessio Vieno sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori presentati ai fini della presente selezione in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato.

La seduta termina alle ore 10.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 aprile 2022

Il Presidente

Prof. Luigi Alessandro Castelli presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)