

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n.33 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia Sociale) ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 475 del 07 febbraio 2022 composta da:

Prof. Stefano Pagliaro, professore associato dell'Università degli Studi di Chieti
Prof.ssa Simona Sacchi professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Prof. Massimo Santinello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 maggio alle ore 14 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento zoom (<https://unipd.zoom.us/j/85123347101>) e dagli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari:

stefano.pagliaro@unich.it
simona.sacchi@unimib.it
massimo.santinello@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte delle candidate nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello delle candidate, in seduta pubblica telematica. Sono presenti le seguenti candidate dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BETTINSOLI MARIA LAURA
- 2) DI BATTISTA SILVIA
- 3) GUIZZO FRANCESCA

Risulta assente la candidata GIANNELLA VALERIA AMATA. La candidata LUCIFORA CHIARA ha comunicato il suo ritiro dalla procedura di selezione tramite nota assunta a protocollo n. 79047, del 06/05/2022.

La Commissione mette a disposizione delle candidate copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Le candidate ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 14.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Le candidate sono chiamate in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione della vincitrice, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto la candidata che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Stefano Pagliaro	BETTINSOLI MARIA LAURA
Prof. Simona Sacchi	BETTINSOLI MARIA LAURA
Prof. Massimo Santinello	BETTINSOLI MARIA LAURA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice BETTINSOLI MARIA LAURA per le seguenti motivazioni: la candidata presenta un'ottima produzione scientifica, considerata la giovane età accademica, pienamente congruente con il SSD. Le pubblicazioni affrontano temi innovativi da un punto di vista teorico e testimoniano doti di rigore metodologico. I lavori presentano un elevato livello di originalità rispetto alla letteratura precedente. Gli articoli di ricerca sono pubblicati su riviste rilevanti sia per collocazione editoriale sia per impatto sulla comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona così come la continuità temporale della stessa, soprattutto considerata la giovane età accademica. Inoltre, il curriculum testimonia una rilevante propensione all'internazionalizzazione. Comparativamente, la candidata presenta il curriculum più convincente.
(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Massimo Santinello, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 17/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Massimo Santinello presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n.33 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia Sociale) ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 22/11/2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata **BETTINSOLI MARIA LAURA**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60) e noto il numero max ammesso a valutazione (12), la commissione sulla base di una valutazione comparativa assegna a ciascuna pubblicazione della candidata il seguente punteggio:

	originalità, innovatività	congruenza	rilevanza scientifica	contributo	totale
pubbl 1	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 2	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 3	1	0,5	1	1	3,5
pubbl 4	1	1	1,5	0,5	4
pubbl 5	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 6	1,5	0,5	1,5	1	4,5
pubbl 7	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 8	0,75	1	1	0,75	3,50
pubbl 9	1	0,5	0,75	1	3,25
pubbl 10	0,50	1	0,50	1	3
pubbl 11	1,5	1	1,5	0,5	4,5
pubbl 12	1	0,75	0,5	0,5	2,75
totale pubblicazioni					49/60

Totale punti: 49/60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1,5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 4,5/10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e brevetti.	4,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	2,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1

Totale punti: 20

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 73,5/100

Giudizio sulla prova orale: Durante il colloquio, la candidata ha dimostrato di possedere ottime competenze sia a livello teorico sia metodologico in relazione al SSD oggetto della presente valutazione comparativa. In modo particolare, ha presentato e discusso il suo cv

e i suoi titoli in maniera molto convincente e approfondita. La conoscenza della lingua inglese è stata accertata e valutata positivamente.

Candidata DI BATTISTA SILVIA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60) e noto il numero max ammesso a valutazione (12), la commissione sulla base di una valutazione comparativa assegna a ciascuna pubblicazione della candidata il seguente punteggio:

	originalità, innovatività	congruenza	rilevanza scientifica	contributo	totale
pubbl 1	0,75	1	0,5	1	3,25
pubbl 2	0,75	1	0,5	1	3,25
pubbl 3	0,5	1	0,5	1	3
pubbl 4	0,25	0,25	0,25	1	1,75
pubbl 5	0,5	1	1,5	1	4
pubbl 6	0,5	1	1,5	0,5	3,5
pubbl 7	0,75	0,25	1,5	0,5	3
pubbl 8	0,5	1	1	0,75	3,25
pubbl 9	1	1	0,25	1	3,25
pubbl 10	1	1	0,25	1	3,25
pubbl 11	0,5	1	0,25	1	2,75
pubbl 12	0,5	1	0,25	1	2,75
totale pubblicazioni					37/60

Totale punti: 37/60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 4/10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e brevetti.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	3,25
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti: 10,25

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 51,25/100

Giudizio sulla prova orale: Durante il colloquio, la candidata ha dimostrato di possedere buone competenze sia a livello teorico sia a livello metodologico in relazione al SSD oggetto della presente valutazione comparativa. In modo particolare, ha presentato e discusso durante la prova orale il suo cv e i suoi titoli in maniera convincente. La conoscenza della lingua inglese è stata accertata e valutata positivamente.

Candidata GUIZZO FRANCESCA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60) e noto il numero max ammesso a valutazione (12), la commissione sulla base di una valutazione comparativa assegna a ciascuna pubblicazione della candidata il seguente punteggio.

	originalità, innovatività	congruenza	rilevanza scientifica	contributo	totale
pubbl 1	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 2	1	1	1,5	0,5	4
pubbl 3	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 4	1,5	1	1,5	0,75	4,75
pubbl 5	1,5	1	1,5	0,5	4,5
pubbl 6	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 7	1,5	1	1	1	4,5
pubbl 8	1,5	1	1,5	0,5	4,5
pubbl 9	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 10	1,5	1	1,5	1	5
pubbl 11	0,5	0,25	0,25	0,50	1,50
pubbl 12	0,5	0,25	0,25	1	2
totale pubblicazioni					49,25/60

Totale punti: 49,25/60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1,5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 3,5/10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	6,5
--	-----

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e brevetti.	3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	2

Totale punti: 18,5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 71,25/100

Giudizio sulla prova orale: Durante il colloquio, la candidata ha dimostrato di possedere competenze molto buone sia a livello teorico sia a livello metodologico in relazione al SSD oggetto della presente valutazione comparativa. In modo particolare, ha presentato e discusso durante la prova orale il suo cv e i suoi titoli in maniera convincente. La conoscenza della lingua inglese è stata accertata e valutata positivamente.

La Commissione individua quale candidata vincitrice MARIA LAURA BETTINSOLI per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta un'ottima produzione scientifica, soprattutto considerata la giovane età accademica, pienamente congruente con il SSD. Le pubblicazioni affrontano temi innovativi da un punto di vista teorico e testimoniano doti di rigore metodologico. I lavori presentano un elevato livello di originalità rispetto alla letteratura precedente. Gli articoli di ricerca sono pubblicati su riviste rilevanti sia per collocazione editoriale sia per impatto sulla comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona così come la continuità temporale della stessa, soprattutto considerata la giovane età accademica. Inoltre, il curriculum testimonia una rilevante propensione all'internazionalizzazione. Comparativamente, la candidata presenta il curriculum più convincente.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Massimo Santinello presso l'Università degli Studi di Padova