



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 42 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 6/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Chi-CoEN (Children’s Cognitive effort in noise): L’impatto del rumore sulla qualità dell’ambiente interno delle classi.”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3848/2021 del 02/11/2021 composta da:

Prof. Emanuele Cozzi, professore I fascia (06/N1) dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Paoli, professore I fascia (06/N2) dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonino Bianco, professore II fascia (06/N2) dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 8 Novembre 2021 alle ore 15:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom istituzionale unipd

Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it

Prof. Antonio Paoli: antonio.paoli@unipd.it

Prof. Antonino Bianco: antonino.bianco@unipa.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

dott.ssa Flavia Gheller

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 42 del bando e cioè 12 (dodici).

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun commissario ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione la candidatai.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di uno (*pari o inferiore a sei*), la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 Novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Antonio Paoli, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 42 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 6/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Chi-CoEN (Children’s Cognitive effort in noise): L’impatto del rumore sulla qualità dell’ambiente interno delle classi.”

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Flavia Gheller

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 3 Q1, 7 Q2, 1 Q4 ed una indicizzata esclusivamente su Scopus. Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità ed innovatività, tutte inerenti ad argomenti di audiologia trattati con originalità e rigore metodologico rappresentando un significativo avanzamento delle conoscenze del settore. Il contributo della candidata è chiaramente enucleabile in quanto primo autore 5 volte e 3 volte secondo autore.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto intensa attività di didattica negli ultimi 3 anni come professore a contratto ed è stata particolarmente attiva come relatrice/correlatrice di numerose (22) tesi di Laurea

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato come componente a due gruppi di ricerca internazionale, ha inoltre partecipato con “oral presentation” a congressi internazionali e nazionali su



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

argomenti inerenti al suo campo di ricerca. La valutazione del profilo scientifico dimostra una personalità scientifica vivace e di veloce crescita con 58 citazioni ed un H index di 4.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 Novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Antonio Paoli, presso l'Università degli Studi di Padova