

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (DPSS) per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3573 del 29 ottobre 2018 composta da:

Prof. Maurizio Codispoti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna,
Prof. Roberto Dell'Acqua, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Francesco Pavani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trento,

si riunisce il giorno 12 Novembre 2018 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: email (maurizio.codispoti@unibo.it, dar@unipd.it, francesco.pavani@unitn.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dell'Acqua e del Segretario nella persona del Prof. Codispoti.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 Aprile 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale di ricerca;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e/o di titolo equipollente sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e il ruolo del candidato nel processo editoriale di pubblicazione di un contributo scientifico, considerando come particolarmente rilevante la posizione del candidato come primo autore e/o il ruolo del candidato come corrispondente con l'editore scientifico nel processo di revisione editoriale del lavoro in collaborazione. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

indice di Hirsch (H-index).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutando contestualmente chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteria per la valutazione dei titoli (max 30 punti)

- a) L'attività di ricerca svolta durante il dottorato di ricerca o durante periodi di ricerca associati a titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero sarà valutata in funzione della pertinenza al s.s.d. M-PSI/01, assegnando un punteggio pari a 6 nel caso di piena pertinenza, pari a 3 nel caso di pertinenza marginale o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- b) L'attività didattica, qualora opportunamente documentata, sarà valutata in base alla tipologia, assegnando un punteggio complessivo pari a 2 nel caso di documentata attività didattica integrativa in corsi ufficialmente contemplati nei piani formativi di Università italiane o con sede all'estero, pari a 1 nel caso di documentata attività seminariale erogata a studenti in formazione o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- c) A documentata attività di formazione o di ricerca a livello universitario in Italia o all'estero sarà assegnato un punteggio pari a 2 se svolta per almeno 12 mensilità presso istituti di ricerca esteri di riconosciuto spessore internazionale o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- d) A documentata realizzazione di attività progettuale sarà assegnato un punteggio pari a 5 laddove tale attività sia stata associata all'erogazione di finanziamenti nazionali o internazionali. Nei casi in cui l'attività progettuale, pur documentata, non sia associata all'ottenimento di finanziamenti da parte del candidato o del gruppo di ricerca di cui fa parte, il punteggio assegnato sarà pari a 2 o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- e) Ad attività legate all'organizzazione, direzione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali sarà assegnato un punteggio massimo di 4 nei casi in cui sia evincibile la continuità con cui queste attività sono state condotte. Se di carattere occasionale, a tali attività sarà assegnato un punteggio pari a 2 o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- f) Le relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali saranno valutate in base alla continuità temporale con cui il/la candidato/a ha dimostrato di partecipare attivamente a occasioni di scambio divulgativo di risultati scientifici in occasioni di rilievo (congressi, workshops, comunicazioni su invito, ecc.), assegnando un punteggio complessivo pari a 5 laddove tale continuità sia ravvisabile in almeno una relazione/anno negli ultimi 5 anni, pari a 3 nel caso di discontinuità conteggiata negli stessi termini non attribuibile a periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- g) Eventuali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca saranno valutati in funzione della pertinenza al s.s.d. M-PSI/01, assegnando un punteggio complessivo pari a 5 nei casi di premi ottenuti per attività di ricerca scientifica pienamente pertinente, pari a 2 nel caso di premi ottenuti per attività di ricerca scientifica marginalmente pertinente, o pari a 0 in tutti gli altri casi.
- h) A titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 sarà assegnato un punteggio pari a 1 se documentati o pari a 0 in tutti gli altri casi.

Criteria per la valutazione delle pubblicazioni (max 70 punti)

Articoli scientifici pubblicati o accettati per la pubblicazione

In ottemperanza alla prassi consolidata nei s.s.d. dotati di sistema bibliometrico per la determinazione dell'originalità, innovatività e del rigore metodologico della produzione scientifica (www.anvur.it), ciascuna pubblicazione sarà valutata sulla base della collocazione editoriale e del suo impatto sulla comunità scientifica nazionale e internazionale, attribuendo un punteggio pari a 5 nel caso di articolo scientifico pubblicato o in corso di stampa su rivista internazionale con *impact factor* che rientri nel primo quartile (Q1) del *ranking* proposto dalla banca dati *Scopus* (www.scopus.org) o *Journal of Citation Reports* (jcr.incites.thomsonreuters.com). Tale punteggio sarà considerato in forma piena se e solo se il/la candidato/a figura come unico autore o, nei lavori in collaborazione, come primo autore o autore corrispondente con l'editore scientifico della rivista internazionale (*corresponding author*). Nei casi diversi da quello summenzionato, ovvero, nel caso di rivista scientifica internazionale classificata in uno dei quartili successivi al primo (da Q2 a Q4) e/o

nel caso in cui il/la candidato/a non figuri come unico autore, primo autore e/o *corresponding author*, all'articolo scientifico sarà assegnato un punteggio pari a 2.5.

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti

Se inclusa nella documentazione, la tesi di dottorato e/o di titolo equipollente saranno valutati in funzione della congruenza con la produzione scientifica complessiva, assegnando un punteggio pari a 2 nel caso di elaborato scientifico congruente, pari a 1 nel caso di congruenza marginale o pari a 0 in tutti gli altri casi.

H-index

Al parametro *H-index* (fonte *Scopus*) sarà assegnato un punteggio pari a 8 se pari o superiore a 10, un punteggio pari a 4 se inferiore a 10 e maggiore di 5, un punteggio pari a 2 se compreso tra 1 e 5 o 0 in tutti gli altri casi.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70):

Categorie di titoli	Max punti 30
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 2
d) Realizzazione di attività progettuale di ricerca	Max punti 5
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 4
f) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5
h) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Max punti 1

Categorie di pubblicazioni	Max punti 70
Articoli scientifici pubblicati o accettati per la pubblicazione	Max punti 60
Tesi di dottorato o titolo equipollente	Max punti 2
H-index	Max punti 8

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12 Novembre 2018

(PER) LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Dell'Acqua, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (DPSS) per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – Psicologia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio Codispoti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (DPSS) per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – Psicologia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (email: maurizio.codispoti@unibo.it) alla stesura del Verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Dell'Acqua, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 12 Novembre 2018-11-12

In fede,

Prof. Maurizio Codispoti, presso l'Università degli Studi di Bologna



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (DPSS) per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – Psicologia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Pavani, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (DPSS) per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – Psicologia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2492 del 20 luglio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 66 del 21 agosto 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (email: francesco.pavani@unitn.it) alla stesura del Verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Dell'Acqua, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 12 Novembre 2018


Firma